

زكاة

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

الدخل في محافظة جدة

القرار رقم (IZ-2021-1107)

الصادر في الدعوى رقم (Z-2020-26362)

المفاتيح:

الربط الزكوي - جاري الشركاء - زيادة جاري الشركاء - وعاء زكوي - حولان الحول -
إثبات انتهاء الخلاف.

الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الزكوي للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١م، وينحصر اعترافها على البنود الآتية: البند الأول: جاري الشركاء للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١م: تعتريض على إضافة بند جاري الشركاء للوعاء الزكوي. البند الثاني: زيادة جاري الشركاء: تعتريض على إضافة البند للوعاء الزكوي - أجابت الهيئة بأنه وفي البند الأول: تم إضافة الدساب الجاري للوعاء من واقع بيانات اكسيل ولم تقدم من النظام المحاسبي للشركة بيان بالحساب الجاري يتضمن الحركة المدينة والدائنة فقط ولم يتضمن تواريخ السحب والإيداع للعمليات، وإضافةً إلى أنها لم تقدم أي إثبات مستندي مؤيد لاعتراضها. وفي البند الثاني: لا تمانع الهيئة من تعديل الخطأ المادي الخاص بمبلغ جاري الشركاء بحيث يصبح بمبلغ (٥٤,٥٢٠,٨٥٢) ريالاً بدلًا من مبلغ (٥٤,٥٢٠,٨٥٣) ريالاً - ثبت للدائرة أن المدعية لم تقدم الحركة التفصيلية لحساب جاري الشريك التي توضح بأن رصيد أول المدة تم سداده خلال العام ولم تقدم ما يثبت عدم حولان الحول على المبالغ التي أضافتها المدعى عليها(الهيئة) إلى الوعاء الزكوي للمدعية، وقبول المدعى عليها لاعتراض المدعية في البند الثاني - مؤدى ذلك: رفض اعتراض المدعية في البند الأول، وإثبات انتهاء الخلاف في البند الثاني - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في مخالفات ومنازعات الضريبة.

المستند:

- المادة (٧٠) من نظام المرافعات الشرعية الصادر بالمرسوم الملكي رقم: (١٧) وتاريخ ٢٢/١٤٣٥هـ.

- المادة (١٧٠) من اللائحة التنفيذية لنظام المرافعات الشرعية الصادرة بقرار وزير

العدل رقم: (٣٩٩٣٣) وتاريخ: ١٤٢٠/٠٩/١٩هـ.

- المادة (٤/أولاً/ج)، (٣/٢٠) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/٢٠هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الاثنين الموافق: ٢٠٢١/٠٩/٦ عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في محافظة جدة، المنصوص عليها في المادة (٦٧) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٥) وتاريخ ١٤٢٥/١٠/١١هـ، وتعديلاته، والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم: (٦٥٤٧٤) وتاريخ: ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل؛ حيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ: ١٠/١٠/٢٠٢١م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... ذو الهوية الوطنية رقم: (...) بصفته وكيلاً للمدعية (...) ذات السجل التجاري رقم: (...), بموجب وكالة رقم (...), تقدم باعتراضها على الرابط الزكوي للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١م، الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، حيث ينحصر اعتراضها على البنود الآتية: البند الأول: جاري الشركاء للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١م حيث تعرّض المدعية على إضافة بند جاري الشركاء للوعاء الزكوي وطالبت بحسمه من الوعاء المدعية على إضافة بند زيادة جاري الشركاء للوعاء الزكوي وطالبت بحسمه من الوعاء وبعرض لائحة الدعوى على المدّعى عليها: أجبت أنه وفيما يتعلق بالبند الأول: جاري الشركاء للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١م أنه تم إضافة الحساب الجاري للوعاء من واقع بيانات اكسل ولم تقدم من النظام المحاسبي للشركة بيان بالحساب الجاري يتضمن الحركة المدينة والدائنة فقط ولم يتضمن تواريخ السحب والإيداع للعمليات، وإضافةً إلى أنها لم تقدم أي إثبات مستند مؤيد لاعتراضها. فيما يتعلق بالبند الثاني: زيادة جاري الشركاء لا تمانع الهيئة من تعديل الخطأ المادي الخاص بمبلغ جاري الشركاء بحيث يصل إلى مبلغ (٥٤,٥٢٠,٨٥٢) ريالاً بدلاً من مبلغ (٥٤,٥٢٠,٨٥٠) ريالاً.

وفي يوم الثلاثاء الموافق: ٢٠٢١/٠٥/٢٥، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى؛ ولم يحضر من يمثل المدعية رغم تبلغها نظامياً، وحضر ممثل المدّعى عليها ... ذو الهوية الوطنية رقم: (...) بتفويضه الصادر عن وكيل محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل للشؤون القانونية برقم (...) وتاريخ ٤/٦/١٤٤٢هـ، وبعد المداولات وعملاً بأحكام النظام ولائحته التنفيذية، وقواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية؛ قررت الدائرة بالإجماع: شطب الدعوى، وقد اختتمت الجلسة في تمام الساعة التاسعة مساءً.

وفي يوم الاثنين الموافق: ٢١/٠٧/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، وحضر ممثل المدعى ... ذو الهوية الوطنية رقم (...) بموجب الوكالة رقم (...)، وحضر ممثل المُدّعى عليها ... ذو الهوية الوطنية رقم (...) بتفويضه الصادر عن وكيل محافظ هيئة الزكاة والضرائب والجمارك للشؤون القانونية برقم (...) وتاريخ: ٤/٦/٢٠١٤هـ، وفيها طلبت الدائرة من ممثل المدعى عليها تقديم ما يفيد استلام المكلف للبربوط الزكوي للأعوام محل الاعتراض، وطلب ممثل المدعى عليها أجل تقديم المستندات، وعليه قررت الدائرة تأجيل النظر في الدعوى إلى جلسة لاحقة حددت في يوم الإثنين بتاريخ ٢٦/٠٧/٢١٠٢م في تمام الساعة الخامسة مساءً، وقد اختتمت الجلسة في تمام الساعة الثامنة والنصف مساءً.

وفي يوم الاثنين الموافق: ٢١/٠٧/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، ولم يحضر ممثل المدعى رغم تبلغه نظاماً، وحضر ممثل المُدّعى عليها ... ذو الهوية الوطنية رقم (...) بتفويضه الصادر عن وكيل محافظ هيئة الزكاة والضرائب والجمارك للشؤون القانونية برقم (...) وتاريخ: ٤/٦/٢٠١٤هـ، وفيها طلبت ممثل المدعى عليها مهلة إضافية لتقديم ردًّا موضوعي، وطلبت الدائرة إرفاقها على موقع الأمانة العامة للجان الضريبية خلال (١٠) أيام من تاريخ الجلسة. وعليه قررت الدائرة تأجيل النظر في الدعوى إلى جلسة لاحقة حددت في يوم الخميس بتاريخ: ٢١/٠٨/٢٠٢١م في تمام الساعة الخامسة مساءً، وقد اختتمت الجلسة في تمام الساعة الثامنة والرابع مساءً.

وفي يوم الخميس الموافق: ٢١/٠٨/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، وحضر ممثل المدعى ... ذو الهوية الوطنية رقم (...)، بصفته وكيلًا عن المدعى بموجب الوكالة رقم (...)، وحضر ممثل المُدّعى عليها ... ذو الهوية الوطنية رقم (...) بتفويضه الصادر عن وكيل محافظ هيئة الزكاة والضرائب والجمارك للشؤون القانونية برقم (...) وتاريخ: ٤/٦/٢٠١٤هـ، وفيها سألت الدائرة ممثل المدعى عليها عمما استمهل لأجله فأجاب: بأن الرابط قديم ولم تتمكن الهيئة من تقديم خطاب الرابط وعليه حيث لم يثبت لدى الدائرة تبلغ المدعى بالرابط الزكوي للأعوام محل الاعتراض قررت الدائرة: رفض الدفع الشكلي المقدم من المدعى عليها والسير في الدعوى موضوعاً. وبناءً على ذلك تم تأجيل النظر في الدعوى إلى جلسة لاحقة حددت في يوم الاثنين بتاريخ ٦/٠٩/٢٠٢١م في تمام الساعة السادسة مساءً، وقد اختتمت الجلسة في تمام الساعة الخامسة والأربعين مساءً.

وفي يوم الاثنين الموافق: ٢١/٠٩/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، وحضر ممثل المدعى ... ذو الهوية الوطنية رقم (...)، بصفته وكيلًا عن المدعى بموجب الوكالة رقم (...)، وحضر ممثل المُدّعى عليها ... ذو الهوية الوطنية رقم (...) بتفويضه الصادر عن وكيل محافظ هيئة الزكاة والضرائب والجمارك للشؤون القانونية برقم (...) وتاريخ: ٤/٦/٢٠١٤هـ، وبسؤال طرفي الدعوى عمما يودان إضافته، أكتفي بما تم تقديمها سابقاً. وعليه قررت الدائرة رفع الجلسة للمداولة تمهيداً لإصدار القرار فيها.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤٣٧هـ، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١١) وتاريخ ١٤٢٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كان المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الزكي للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ١١٢م، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الضريبية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١هـ، وحيث قدّمت الدعوى من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى من الناحية الشكلية.

ومن حيث الموضوع، فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعى عليها الربط الزكي للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ١١٢م حيث ينحصر اعتراف المدعية على البنود الآتية: فيما يتعلق بالبند الأول: جاري الشركاء للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ١١٢م؛ تعرّض المدعية على إضافة بند جاري الشركاء للوعاء الزكي وطالب بحسمه من الوعاء، فيما دفعت المدعى عليها أنه تم إضافة الحساب الجاري للوعاء من واقع بيانات أكسل ولم تقدم من النظام المحاسبي للشركة بيان بالحساب الجاري يتضمن الحركة المدينة والدائنة فقط ولم يتضمن تواريخ السحب والإيداع للعمليات إضافةً إلى أنها لم تقدم أي إثبات مستندٍ مؤيدًّا لاعترافها. وحيث نص البند (أولاً/٢) من المادة (٤) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨هـ على أن: «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلف الخاضع للزكاة ومنها:- الحساب الجاري الدائن للمالك أو الشريك أول العام أو آخره أيهما أقل، وكذلك الزيادة في الحساب الجاري إذا كان مصدرها حقوق الملكية، أو كانت تمويلاً لأصل من أصول القنية». وعلى الفقرة (٣) من المادة (٢٠) منها التي تنص على أن: «يقع عبء إثبات صحة ما ورد في إقرار المكلف الزكي من بنود وأي بيانات أخرى على المكلف، وفي حالة عدم تمكنه من إثبات صحة ما ورد في إقراره، يجوز للهيئة عدم إجازة البند الذي لا يتم إثبات صحته من قبل المكلف أو القيام بربط تقديري وفقاً لوجهة نظر الهيئة في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتاحة لها»؛ بناءً على ما تقدم، فإن حساب جاري الشريك يعد أحد مكونات الوعاء الزكي، ويضاف للوعاء الزكي في حال حولان الدول عليه، أو في حال كان مصدره حقوق الملكية أو استخدم في تمويل الأصول المحسومة من الوعاء الزكي، وحيث إن الخلاف حول هذا البند خلاف مستendi، وبالاطلاع على المستندات المرفقة في ملف الدعوى يتبيّن أن المدعية لم تقدم الحركة التفصيلية لحساب جاري الشريك التي توضح بأن رصيد أول المدة تم

سداده خلال العام ولم تقدم ما يثبت عدم دولان الحول على المبالغ التي أضافتها المدعي عليها (الهيئة) إلى الوعاء الزكوي للمدعية؛ الأمر الذي تنتهي معه الدائرة إلى رفض اعتراف المدعية على بند جاري الشركاء للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١م. وفيما يتعلق بالبند الثاني: زيادة جاري الشركاء، واستناداً على المادة (٧٠) من نظام المرافعات الشرعية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٧) وتاريخ ٢٢/١٠/٢٠١٤هـ التي نصت على أن: «للخصوم أن يطلبوا من المحكمة في أي حال تكون عليهما الدعوى تدوين ما اتفقا عليه من إقرار أو صلح أو غير ذلك في محضر الدعوى، وعلى المحكمة إصدار صك بذلك» واستناداً على الفقرة رقم: (١) من المادة رقم: (٧٠) من اللائحة التنفيذية لنظام المرافعات الشرعية الصادرة بقرار وزير العدل رقم: (٣٩٩٣٣) وتاريخ: ١٩/٥/٢٠١٤هـ التي نصت على: «إذا حصل الاتفاق قبل ضبط الدعوى فيلازم رصد مضمون الدعوى والإجابة قبل تدوين الاتفاق، مع مراعاة أن يكون أصل الدعوى من اختصاص الدائرة، ولو كان مضمون الاتفاق من اختصاص محكمة أو دائرة أخرى، بشرط أن يكون محل الدعوى أو بعضه من بين المتفق عليه». وبناءً على ما سبق، فقد ثبت انتهاء الخلاف بقبول المدعى عليها لاعتراض المدعية وفقاً لما جاء في مذكرتها الجوابية ما نصه: «لا تمانع الهيئة من تعديل الخطأ المادي الخاص بمبلغ جاري الشركاء بحيث يصبح بمبلغ (٥٤,٥٢٠,٨٥٢) ريالاً بدلاً من مبلغ (٥٤,٥٢٠,٨٥٢) ريالاً؛ الأمر الذي تنتهي معه الدائرة إلى إثبات انتهاء الخلاف حول بند زيادة جاري الشركاء.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- **أولاً:** رفض اعتراف المدعية على بند جاري الشركاء للأعوام من ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١م.
- **ثانياً:** إثبات انتهاء الخلاف حول بند زيادة جاري الشركاء.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصل الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.